

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
รับที่ 2661/รชบ
วันที่ 7 ส.ค. 2562
เวลา 16:30 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานเลขานุการ สำนักงานอธิการบดี

ที่ อว๐๖๔๓.๐๑/สข. ๖๗๓

เรื่อง โปรดพิจารณาลงนามอนุมัติโครงการฯ

โทร ๑๐๐๑

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการ (นางรองฯ นส. ลากั้ง พึ่งจง)

ตามที่ คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี คราวการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบให้จัดโครงการวิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการกำกับติดตามสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดจัดโครงการในวันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๓ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงใคร่ขอให้ท่านโปรดพิจารณาลงนามอนุมัติโครงการวิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการกำกับติดตามสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ดังแนบมาพร้อมนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

๗
7 ส.ค. 2562



(นางสาวดวงตรา พยัคฆ์โส)

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี

- 8 ส.ค. 2562



นางสาววรรณดี อิศาศิลปกุล

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

- 8 ส.ค. 2562

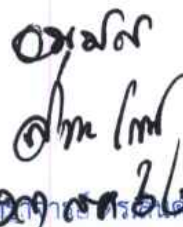

(นายอินกาญจน์ เศรษฐวิวัฒน์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป


(นางवलีนเนศวร์ อีกรากุลวงศ์)
หัวหน้างานเลขานุการ


เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ พึ่งจง)
รองอธิการบดี

- 9 ส.ค. 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ พึ่งจง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลผลิต	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
รหัส	๑๑๑๐๑-๖๒-๐๔๐๐๒-๐๑-๐๑
งบประมาณ	๒๐,๐๐๐ บาท
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ชื่อโครงการ/กิจกรรม

โครงการวิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการกำกับติดตามสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๒. ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕

- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม
- ☐ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มี
อัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- ☒ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

๓. ความสอดคล้อง

๓.๑ ความสอดคล้องกับเป้าหมาย กลยุทธ์ แนวทาง และตัวชี้วัด

	มหาวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี
เป้าหมาย	มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและ คล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อม และความสามารถ ปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	จัดระบบการบริหารงานสู่ความเป็น เลิศและเสริมสร้างธรรมาภิบาล
กลยุทธ์ที่ ๓	ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านฐานข้อมูล งบประมาณและบุคลากรให้มี Morality และมีธรร มาภิบาลเพื่อให้เป็น Smart University	กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรเชิงคุณภาพและองค์กรแห่ง การเรียนรู้
แนวทาง	พัฒนาระบบ กลไก และแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกัน คุณภาพการศึกษามุ่งสู่มหาวิทยาลัยคุณภาพได้ มาตรฐานสากล	ติดตามและรายงานผลการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัด	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ มหาวิทยาลัย	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษา

๓.๒ ความสอดคล้องระหว่างโครงการกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๒.๑ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สกอ. (ต้องระบุ ซึ่งสามารถระบุได้มากกว่า ๑ ตัวบ่งชี้ และโปรดเลือก
ตัวบ่งชี้จาก คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ [กดเลือก](#)
[เพื่อ Download คู่มือฯ](#))

- ☐ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่

ตัวบ่งชี้ที่

☐ ระดับคณะ

องค์ประกอบที่

ตัวบ่งชี้ที่

☒ ระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของสถาบัน

๓.๒.๒ สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ สมศ. (ถ้ามี ซึ่งสามารถระบุได้มากกว่า ๑ ตัวบ่งชี้ และโปรดเลือกตัวบ่งชี้
จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ กดเลือกเพื่อ Download คู่มือฯ)

๓.๒.๓ สอดคล้องกับตัวชี้วัด กพร. (ถ้ามี ซึ่งสามารถระบุได้มากกว่า ๑ ตัวบ่งชี้ และโปรดเลือกตัวชี้วัด
จากคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กดเลือก
เพื่อ Download คู่มือฯ)

☒ มติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗.๑ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่
ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับโครงการบริการวิชาการ กรุณาตอบข้อ ๓.๓ - ๓.๕

๓.๓ ประเภทโครงการ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☒ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประเภทการให้บริการวิชาการ^๑
☐ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประเภทการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน^๒

๓.๔ ลักษณะโครงการ

- ☐ โครงการใหม่
☒ โครงการต่อเนื่อง ปีที่ ๒ ^๓

๓.๕ ลักษณะการให้บริการของโครงการ

- ☒ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า
☐ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ทำให้เกิดรายได้

สำหรับโครงการบริการวิชาการ กรุณาตอบข้อ ๓.๓ - ๓.๕

^๑ การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาและสถาบันอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำ
หน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการ หรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ รวมถึง
การบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า

^๒ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผล
ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชน หรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้
ตามศักยภาพของตน

^๓ โปรดแนบผลการประเมินโครงการในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งเอกสารที่แสดงถึงกระบวนการสรุปผลการดำเนินงานที่สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง/
พัฒนาการดำเนินโครงการในปีปัจจุบัน

๔. การบูรณาการของโครงการ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ โครงการบูรณาการกับการเรียนการสอน

ระบุชื่อวิชา

ระบุวิธีการบูรณาการ

☐ โครงการบูรณาการกับการวิจัย

ระบุชื่องานวิจัย

ระบุวิธีการบูรณาการ

☐ อื่น ๆ

๕. หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จะรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดการที่จะรับการตรวจประเมินในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ จึงได้จัดโครงการวิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการกำกับ ติดตามสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งนี้ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ตรวจสอบ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงานสนับสนุน ให้รายงานการประเมินตนเองมีข้อมูล ถูกต้องและมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ครบถ้วน พร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ และการมีส่วนร่วมของ บุคลากรทุกคนในสำนักงานอธิการบดี ในการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

๖. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี
๒. เพื่อตรวจสอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสนับสนุน สำนักงาน อธิการบดี มีข้อมูลถูกต้องและมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ครบถ้วน
๓. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสำนักงานอธิการบดี มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง

๗. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้รับบริการ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

☒ บุคคลภายในสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๔๐ คน

☐ ชุมชน/พื้นที่เป้าหมาย

ขั้นตอน	รายละเอียด	พ.ศ. ๒๕๖๒													
		ค.ค.	พ.ย.	อ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
	๑.๔ เขียนโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ														
D	๒. ดำเนินการตามแผน														
	๒.๑ ดำเนินกิจกรรมตามโครงการฯ														
C	๓. สรุปและประเมินผล														
	๓.๑ สรุปและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมและโครงการ														
	๓.๒ จัดทำรายงานเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง														
A	นำผลการประเมินไปปรับปรุง														
	นำสรุปผลและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมมาพิจารณาถึงปัญหา อุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไขและวางแนวทางที่จะดำเนินกิจกรรมในปีถัดไป														

๙.๕ การติดตามและประเมินผลโครงการ

สรุปผลและประเมินผลจากการแบบประเมินโครงการ รวมทั้งพิจารณาผลการประเมินโครงการในภาพรวมเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป

๑๐. รายละเอียดของงบประมาณที่ใช้

งบประมาณที่ใช้ตลอดโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)
โดยแบ่งงบประมาณโครงการได้ ดังนี้

๑๐.๑ รายรับ

๑. งบประมาณแผ่นดิน ๒๐,๐๐๐ บาท
๒. งบจากการเก็บค่าลงทะเบียน (ถ้ามี) บาท
๓. งบประมาณจาก..... (อื่นๆ) บาท

๑๐.๒ รายจ่าย

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
๑. ค่าใช้สอย	
๑.๑ ค่าอาหารว่าง ๒ มื้อ มื้อละ ๓๕ บาท	๒,๘๐๐
ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๐ คน (๔๐ คน x ๒ มื้อ x ๓๕ บาท)	
๑.๒ ค่าอาหารกลางวัน ๑ มื้อ มื้อละ ๑๓๕ บาท	๕,๔๐๐
ผู้บริหาร หัวหน้างาน เจ้าหน้าที่ จำนวน ๔๐ คน (๔๐ คน x ๑๓๕ บาท)	
๒. ค่าวัสดุ	
๒.๑ ค่าวัสดุสำนักงาน	๒,๐๐๐
๒.๒ ค่าจ้างทำเอกสาร	๙,๘๐๐
- รายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	
- รายงานประจำปี สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๒	
ถัวจ่ายทุกรายการ	รวมงบประมาณ ๒๐,๐๐๐

๙. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ (รายละเอียดประโยชน์ที่ได้รับที่มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์โครงการ)

๑. ได้ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี
๒. ได้ตรวจสอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสนับสนุน สำนักงานอธิการบดี ให้มีข้อมูลถูกต้องและมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ครบถ้วน
๓. บุคลากรทุกคนในสำนักงานอธิการบดี มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

๑๓.๑ ชื่อผู้รับผิดชอบหลักโครงการ นายอินกาญจน์ เศรษฐศิริวนนท์

๑๓.๒ ชื่อหน่วยงานร่วมโครงการ (ถ้ามี)

- ☒ หน่วยงานร่วมภายในมหาวิทยาลัย กองกลาง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองคลัง กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
- ☐ หน่วยงานร่วมภายนอกมหาวิทยาลัย

(ลงชื่อ) อินกาญจน์ ผู้เสนอโครงการ
(นายอินกาญจน์ เศรษฐศิริวนนท์)
๓ / ๘ / ๖๕

ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เห็นด้วยกับโครงการนี้ เพราะได้ประโยชน์แก่หน่วยงานของตนเอง

(ลงชื่อ) ผอ.
(8 / ๓๑. / ๖๕)

อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

- (☒) อนุมัติ
() ไม่อนุมัติ

(ลงชื่อ) ผอ. ๒ ผู้อนุมัติโครงการ
()
 / /

กำหนดการ
โครงการวิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการกำกับติดตามสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๓ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	แนวทางการขับเคลื่อน กำกับและพัฒนาคุณภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานอธิการบดี โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	การวิพากษ์ร่าง รายงานประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ โดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	การนำเสนอร่าง รายงานประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานตาม ตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	สรุปภาพรวม รายงานประเมินตนเอง ระดับหน่วยงาน สนับสนุน สำนักงานอธิการบดีและกล่าวปิดกิจกรรม โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

หมายเหตุ: พัก รับประทานอาหารว่าง
เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๐ น. / เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๐ น.

สรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี ประเด็น การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๓ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ โดยการแลกเปลี่ยนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี นางสาวชนิษฐา พึ่งประจวบ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา และ นางสาวจิระวรรณ ยืนยง เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นผู้ถ่ายทอด Best practice ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้เกณฑ์ประกันคุณภาพ

สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน ในรอบการประกันที่ผ่านมา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้เสนอแนะให้ผู้จัดทำรายงาน SAR ของหน่วยงานมีการปรับปรุงการเขียนรายงานให้มีความละเอียด ชัดเจนและตรงประเด็นกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ รวมถึงมีความสอดคล้องกับหลักฐานการดำเนินงานของหน่วยงานที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการสามารถตรวจอ่านและทำความเข้าใจกับ SAR ได้โดยง่าย เนื่องจากการเขียน SAR ควรสอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยที่กรรมการไม่ต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์หาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เขียน SAR อีกมากนักหรือสามารถใช้การพิจารณาจากหลักฐานได้เลย

นางสาวชนิษฐา พึ่งประจวบ ได้ให้แนวทางในการเขียน SAR ดังนี้

๑. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีการระดมสมองผู้อำนวยการกองต่างๆ และบุคลากรในหน่วยงานเพื่อร่วมกันพิจารณาเกณฑ์และตัวบ่งชี้แต่ละตัวโดยอยู่บนพื้นฐานของพันธกิจ บริบทหน้าที่และผลการดำเนินงานจริงของหน่วยงานนั้นในช่วงเวลาตามรอบเกณฑ์การประกัน

๒. นำผลการดำเนินงานจริงของหน่วยงานนั้น ในช่วงเวลาตามรอบเกณฑ์การประกันหรือรวบรวมจากรายงานประจำปีของหน่วยงานเพื่อนำมาเขียนผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ โดยใส่รายละเอียดเพื่อให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินได้พิจารณาแบบ (Peer Review) ซึ่งจะเป็นการประเมินโดยการยืนยันรายงานการประเมินตนเองที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้นให้การประกันคุณภาพภายใน มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น และหากเป็นตัวเลขที่จะต้องนำมาคำนวณ ก็จำเป็นที่จะต้องรวบรวมข้อมูล Common Data ให้เรียบร้อยก่อนที่จะนำมาคำนวณตามสูตรที่ระบุไว้ในตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ จะต้องตกลงกันให้ชัดเจนว่าจะใช้แหล่งข้อมูล Common Data จากแหล่งไหน หน่วยงานใด เพื่อรวบรวมและทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้งก่อนที่จะนำตัวเลขมาใช้

๓. การเขียนรายงาน SAR เพื่อการประเมินแบบแบบ (Peer Review) จะต้องมีการละเอียดและที่มาที่แน่ชัด หากเป็นการได้มาซึ่งข้อมูลจากภายนอก ควรระบุชื่อ ที่มา วัน-เวลา และผลที่ต้องการนำเสนออย่างชัดเจน บางตัวบ่งชี้ที่ ๕ คະแนน ในการเป็น Best Practice ของข้อพิจารณาตัวบ่งชี้้นควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น การได้รับรางวัลการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติอย่างแท้จริง โดยพิจารณาหลักฐานในส่วนอื่นร่วมด้วย อันได้แก่ หน่วยงานที่ร่วมจัดการประกวดมาจาก ๓ ภูมิภาคขึ้นไปจึงจะถือเป็นงานระดับชาติ เป็นต้น

๔. การเขียนรายงาน SAR ในส่วนระบบและกลไก ของหน่วยงาน ควรสอดคล้องกับระบบและกลไก ของมหาวิทยาลัย เพราะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นเสมือนร่มใหญ่ที่หน่วยงานสนับสนุนแตกแยกย่อย ออกมาเป็นก้านร่ม และเชื่อมโยงมายังแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ งบประมาณ โครงการ และกิจกรรม เหล่านี้ล้วนมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น ผลการดำเนินงานที่ได้จากการติดตามและประเมินผลก็จะเป็นผลสะท้อน ให้เกิดการทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกในรอบการดำเนินงานต่อไปเช่นกัน ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าการตรวจ ประเมินการประกันคุณภาพในรอบนี้จะมีการประเมินกระบวนการเพิ่มเติมขึ้นมาด้วย นอกเหนือจากเดิมที่มี การประเมินเพียง การประเมินโครงการ และผลลัพธ์ของโครงการ

วิธีการประเมินกระบวนการสามารถทำได้หลายวิธี ทั้งการประเมินเชิงคุณภาพและเชิงประเมิน ไม่ จำเป็นจะต้องประเมินกระบวนการ โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจเสมอไป การประเมินกระบวนการ โดยผ่านการพูดคุยในที่ประชุมก็สามารถนับได้ว่าเป็นการประเมินกระบวนการในอีกรูปแบบหนึ่ง หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำ KM ก็สามารถใช้เป็นวิธีการประเมินได้ การประเมินเชิงคุณภาพเหล่านี้ก็จะ มีข้อดีตรงที่สามารถเก็บรายละเอียด ข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบ ต่อไปได้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร ดำเนินการโดยไล่เรียงไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพใหม่ ซึ่งในขณะนั้นยังเป็นร่าง จึงใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพูดคุยแลกเปลี่ยนกันเท่านั้น ซึ่งต้องสรุปความชัดเจนอีก ครั้งเมื่อบุคลากรได้เข้ารับฟังในการอบรมทำความเข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ ทางมหาวิทยาลัยจะได้แจ้ง กำหนดการมาอีกครั้งหนึ่ง แต่ทั้งนี้ ประธานในการทำ KM ในครั้งนี้ นางสาววรรณดี อัครศิลป์กุล ได้เน้นตัวบ่งชี้ ที่สำคัญในระดับหน่วยงานสนับสนุนที่จะต้องทำให้ผ่านคือ องค์กรประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ โดยรายงาน การประเมินตนเองในรอบการประกันนี้ ได้แบ่งสาระออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น ของหน่วยงาน ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย ๒ องค์กรประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ ๓ ตารางสรุปผลการประเมิน ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ พร้อมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ เนื้อหาใน SAR จะประกอบด้วย

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑) ประวัติความเป็นมา
- ๒) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมร่วม เป้าหมาย วัตถุประสงค์
- ๓) โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- ๔) รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำสำนัก/สถาบันชุดปัจจุบัน
- ๕) จำนวนบุคลากร สังกัดสำนักงานอธิการบดี
- ๖) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
- ๗) จุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุงและข้อเสนอแนะแต่ละองค์ประกอบ
- ๘) สรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

๒. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

องค์กรประกอบที่ ๑ การบริหารจัดการ

- ๑.๑ กระบวนการจัดทำแผน
- ๑.๒ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
- ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง
- ๑.๔ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
- ๑.๕ แนวปฏิบัติที่ดี
- ๑.๖ กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน

๑.๗ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไก

องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

กองกลาง

๒.๑ การพัฒนาคุณภาพการบริการ

๒.๒ ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบงานสารบรรณ

กองบริหารงานบุคคล

๒.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรให้มีจิตบริการและทำงานเป็นทีม

๒.๔ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับพัฒนาให้มีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

กองคลัง

๒.๕ ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการด้านการคลังและพัสดุของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๒.๖ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการคลังและพัสดุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

กองนโยบายและแผน

๒.๗ ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

๒.๘ ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๒.๙ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบันกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

๒.๑๐ ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการพื้นที่ สภาพแวดล้อม การรักษาความปลอดภัย และการจราจรภายในมหาวิทยาลัย

๒.๑๑ ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย

๓. สรุปผลการประเมินตนเอง

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

นางสาววรรณดี อัครศิลป์กุล ได้แจ้งว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานสนับสนุน ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานให้ดียิ่งขึ้นและอย่างต่อเนื่อง และเป็นการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ดังนั้น จึงขอให้บุคลากรทุกท่านมีความมุ่งมั่นและตั้งใจ โดยให้นางสาวชนิษฐา พึ่งประจวบ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา และนางสาวจิระวรรณ ยืนยง เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีประสบการณ์ด้านนี้โดยตรง ได้ถ่ายทอดประสบการณ์แก่ผู้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ภายในองค์กร เพราะการประเมินคุณภาพการศึกษายังคงอยู่บนพื้นฐานเดิมคือการนำเอาผลการดำเนินงานและผลการประเมินของพวกเรามาขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง P-D-C-A ดังนั้น ไม่ว่าเกณฑ์การประเมินจะมีการปรับเกณฑ์หรือเปลี่ยนตัวบ่งชี้ไปอย่างไร ก็เชื่อว่าสำนักงานอธิการบดีของเรา ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางทางการบริหารที่มีคุณภาพจะสามารถผ่านเกณฑ์ไปได้ด้วยดีและได้รับการรับรองอย่างต่อเนื่องอย่างแน่นอน

ภาพการทำ KM

