



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
ระดับบัณฑิตวิทยาลัย และสำนัก/สถาบัน/ศูนย์

หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วันที่เข้ารับการประเมินคุณภาพ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561
วันที่รายงานผลการประเมินคุณภาพ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาโดยมุ่งเน้นองค์ประกอบการบริหารจัดการ และองค์ประกอบการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานซึ่งเป็นภาพสะท้อนการดำเนินงาน ดังนั้นผลการประเมินตนเองของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ใน 2 องค์ประกอบ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน 4.43 อยู่ในระดับดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมิน 3.82 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการประเมิน 5 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมิน 5 อยู่ในระดับดีมาก

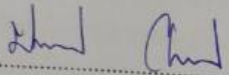
- ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	คะแนน 4.28 อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	คะแนน 4.70 อยู่ในระดับดีมาก
- จุดแข็ง
 1. คณะผู้บริหารสถาบันวิจัยที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย
 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีผลผลิตออกให้เห็นอย่างต่อเนื่อง
 3. มีงานหลายชิ้นที่สามารถนำมาเขียนเป็น Best Practices ได้
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
 1. การเขียน SAR ในบางหัวข้อ ยังคงเขียนเป็นแบบตอบคำถามมากเกินไป ควรปรับเขียนเป็นระบบและกลไกให้มากขึ้น
 2. มีงานหลายชิ้นที่สามารถนำมาเขียนเป็น Best Practices ได้ แต่ยังไม่ได้ระบุให้เห็นได้ชัด
 3. ควรมีการทำงานวิจัยภายในชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในเขตกรุงเทพฯ
 4. บุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ปรากฏผลงานวิจัยอย่างเด่นชัด
 5. มีบุคลากรบางท่านที่เข้าร่วมเป็นนักวิจัย แต่เมื่อพิจารณาแผนผังองค์กรแล้ว ปรากฏว่าไม่ได้อยู่ในตำแหน่งนักวิจัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
 หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
 วันที่เข้ารับการประเมิน วันจันทร์ที่ 24 กันยายน 2561



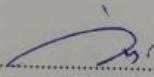
..... ประธานกรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน)
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด)



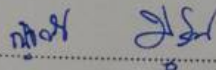
..... กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน)
 (อาจารย์ ดร.ปฐมพรณ์ อินทรางกูร ณ อยุธยา)



..... กรรมการ (บุคลากรภายในสถาบัน)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา วิไลลักษณ์)



..... กรรมการและเลขานุการ (บุคลากรภายในสถาบัน)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิสูตรเรืองเดช)



..... ผู้ประสานงาน (บุคลากรภายในสถาบัน)
 (นางสาวณัฐชนาธิป มุขัมมัตอำมิน)

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

กิจกรรม	ช่วงเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. ศึกษา SAR และเอกสารต่างๆ	9.00 - 10.00 น.	ทีมประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ประชุมพิจารณาเอกสาร สรุปประเด็น และวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน	10.00 - 11.00 น.	ทีมประเมินคุณภาพการศึกษา
3. ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้และ องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ทีมมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยาได้กำหนดขึ้น	11.00 - 11.15 น.	ทีมประเมินคุณภาพการศึกษา
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตาม พันธกิจของหน่วยงาน		
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม	11.15 - 11.45 น.	ทีมประเมินคุณภาพการศึกษา
- ศึกษาจากเอกสาร		
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม		
- สัมภาษณ์		
5. ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน	11.45 - 12.00 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ ป.1 : ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ		5	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	5 ข้อ		5	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	5 ข้อ		5	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	10 ข้อ		10	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	4 ข้อ		4	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ		6	✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	7 ข้อ		7	✓	5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน		22.95	✓	3.82
			6		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	4 คะแนน		165.80×5	✓	5
			80		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 คะแนน		41.93×5	✓	5
			20		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1-2 (จำนวน 11 ตัวบ่งชี้)					4.43

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินของหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	7		1.1,1.2,1.3 (4),(4),(4) 1.4,1.5 (5),(4) 1.6,1.7 (4),(5)		4.28	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของ หน่วยงาน	4	2.2 (3.82)	2.1 (5)	2.3,2.4 (5),(5)	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	11	3.82	5	5	4.43	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ
 ที่ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
 หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ	<p><u>จุดเด่น/จุดแข็ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันฯ มีแผนกลยุทธ์ 2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 3. มีการแบ่งงบบอกเป็นส่วน ๆ คือ งบรายได้และงบบริหารทุนวิจัย 4. มีงบกองทุนสนับสนุนการวิจัย <p><u>โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงการเขียนรายงานผลประเมิน ให้มีลักษณะเป็นระบบและกลไกมากขึ้น มีการปรับปรุงอะไรเพิ่มขึ้น 2. อาจมีการขยายความของขั้นตอนในการปฏิบัติ (D) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 3. อาจมีการกล่าวถึงตัวชี้วัดที่จะขยายการบริการชุมชนเป็นพื้นที่ จากที่เคยปฏิบัติ และจะเกิดอะไรเพิ่มขึ้น 4. ควรมีการพัฒนาเจ้าหน้าที่นักวิจัยในเรื่องงานวิจัย R2R 5. แผนการพัฒนาศุภลากรไม่ว่าจะเป็นอาจารย์หรือนักวิจัยในมหาวิทยาลัยควรมีการระบุให้ชัดเจน อาจมีการระบุเป็นตัวชี้วัด (จำนวนโครงการที่จัด) <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนควรดูแผนรัฐบาล 20 ปี แผน Reprofilng ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าและพระราโชบายของรัชกาลที่ 10 ที่เน้นบริการชุมชนสู่การพัฒนาชุมชน 2. การติดตามโครงการ เช่น การฝึกอบรม มีการประชาสัมพันธ์หรือไม่ หากประชาสัมพันธ์ไปแล้ว มีการตอบกลับเท่าไร จากคณะอะไร และเมื่ออบรมจริงมากี่คน เมื่อมาอบรมไม่ครบตามจำนวนที่ส่ง ควรแจ้งกลับไปทีคณะว่าทำไมถึงไม่เข้า เป็นต้น 3. ควรมีการติดตามการใช้จ่ายเงินว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนในแต่ละไตรมาสหรือไม่ 4. สถาบันวิจัยฯ ควรหาเครือข่ายสำหรับการลงผลงานวิจัยให้สำหรับคณาจารย์

องค์ประกอบที่	จุดเด่น / โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	<p>จุดเด่น/จุดแข็ง</p> <p>โอกาสในการพัฒนา/จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยฯ ควรมีงานวิจัยเป็นของตนเอง 2. นักวิจัยที่มีผลงานในปีการศึกษา 2560 ไม่ได้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย แต่เป็นนักวิชาการศึกษา <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากสถาบันวิจัยฯ ต้องการเป็นหน่วยงานสนับสนุน ควรมีการระบุไว้ อย่างชัดเจน 2. ตัวตั้งและตัวหาร ควรใช้ปีงบประมาณหรือปีการศึกษาอย่างใดอย่าง หนึ่งเหมือนกัน จะทำให้มีช่วงห่างกัน

แนวปฏิบัติที่ดี และกิจกรรม / โครงการ / การดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง

1. ผู้บริหารสถาบันมีผลงานที่ยอดเยี่ยมเห็นเป็นรูปธรรม
2. ผู้บริหารสถาบันมีผลงานออกมาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. โครงสร้างการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาในหน้าที่ 5 และแผนภูมิองค์กร Organization Chart ในหน้าที่ 6 ไม่สอดคล้องกัน ควรปรับให้เหมือนกัน
2. ควรมีการเขียนคู่มือแนวทางที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของการเป็นผู้บริหารที่ดีใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. ควรมีการติดตามผู้ที่ได้รับทุนวิจัย ให้สามารถส่งงานได้ตรงตามระยะเวลา
4. ควรมีกระบวนการป้องกันการขอทุนซ้ำสำหรับนักวิจัยที่ยังทำไม่เสร็จ
5. ควรเขียนชุมชนต้นแบบที่สถาบันได้พัฒนาเป็น Best Practice เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับชุมชนอื่น

๑๒๓๔๕๖๗๘๙๑๐๑๑๑๒๑๓๑๔๑๕๑๖๑๗๑๘๑๙๒๐

สรุปทุนภายในปีงบประมาณ 2561
 1 ตุลาคม 2560-31 กรกฎาคม 2561
 สถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	รายชื่อผู้รับทุนวิจัย	ชื่อโครงการ	คณะ	งบประมาณ	สัดส่วน	งบประมาณตามสัดส่วน	สถานะผู้วิจัย
1	นางสาวธัญลักษณ์ โกมาสถิตย์	ประเพณีสืบสองเดือนชาวใต้ใน ประเทศไทย : กรณีศึกษา การ ฟื้นฟูประเพณีปอยตุงทอดม วัดม่วยต่อ	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	288,000	20	57,600	ผู้ร่วมวิจัย (ผศ.ดร. ปัทมา วัฒนบุญญา)
จำนวนทุนภายนอก 1 โครงการ รวมเป็นเงิน						57,600	

สรุปทุนนอก ปีงบประมาณ 2561
 1 ตุลาคม 2560-31 กรกฎาคม 2561
 สถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	รายชื่อผู้รับทุน	ชื่อโครงการ	คณะ	งบประมาณ	สัดส่วน	งบประมาณตามสัดส่วน	สถานะผู้วิจัย
1	นางสาวธัญลักษณ์ โกมาสถิตย์	ศิลปะการแสดงฝั่งธนบุรีในศตวรรษที่ 21	สถาบันวิจัยและพัฒนา	596,900	5	29,845	ผู้ร่วมวิจัย (ผศ.ดร. ปัทมา วัฒนบุญญา)
จำนวนทุนภายนอก 1 โครงการ รวมเป็นเงิน						29,845	